

Clase 07: Dualismo Metodológico y Complejidad Social

El material principal es una transcripción de una clase universitaria, que abarca conceptos filosóficos y económicos. El profesor inicia la sesión destacando la importancia de los temas a tratar para el examen final y realiza una ronda de presentaciones de los alumnos, incluyendo invitados internacionales. Posteriormente, se adentra en la hipótesis de Hayek sobre la complejidad de los órdenes, distinguiendo entre el Mundo Uno (ciencias naturales) y el Mundo Dos (ciencias de la acción humana), siendo este último el más complejo debido a la creatividad inherente del ser humano. Se discuten las limitaciones de la mente humana para comprender órdenes superiores y la posibilidad de la revelación como vía de conocimiento para un Mundo Tres (orden supremo). Gran parte de la clase se dedica a contrastar las características del estudio de ambos mundos, enfatizando la diferencia en sus objetos de estudio (cosas versus ideas), la capacidad de observación (directa versus interpretación) y la existencia de constantes (sí en el Mundo Uno, no en el Mundo Dos). Finalmente, se introduce el dualismo metodológico, defendiendo la necesidad de métodos de investigación distintos para cada mundo, y se diferencian los roles del economista teórico, el historiador y el empresario dentro del estudio de la acción humana.

RESUMEN

Dualismo Metodológico y Complejidad Social (Jesús Huerta de Soto explica a Hayek)

Este documento de presentación, basado en las explicaciones de Jesús Huerta de Soto sobre la hipótesis de Hayek, aborda la clasificación jerárquica de órdenes o fenómenos según su grado de complejidad y las implicaciones metodológicas que de ella se derivan para las ciencias naturales y las ciencias de la acción humana (economía y sociedad).

Temas Centrales y Conceptos Clave:

1. La Jerarquía de Complejidad de Hayek: Mundo Uno, Mundo Dos y Mundo Tres

- **Concepto Central:** Hayek postula una jerarquía invertida de complejidad de los fenómenos. Contrario a la intuición popular, los fenómenos más simples son los estudiados por las ciencias naturales, mientras que los más complejos son los de la acción humana y la sociedad.
- **Mundo Uno (Ciencias Naturales): Fenómenos Sencillos.** Comprende la física, la química y la biología. Son considerados "relativamente más simples" o "menos complejos" debido a la naturaleza de sus elementos de estudio (átomos, moléculas, organismos, etc.) y las relaciones entre ellos.
- "los fenómenos relativamente menos complejos son aquellos que estudian las ciencias naturales concretamente la física"
- **Mundo Dos (Ciencias de la Acción Humana y Sociedad): Fenómenos Complejos.** Este nivel incluye la acción humana individual y la sociedad, especialmente el orden espontáneo del mercado. Huerta de Soto enfatiza su "complejidad casi incomprensible o inabarcable para la mente humana". La razón principal de esta complejidad radica en que sus elementos son "más de 8000 millones de seres humanos", cada uno con una "innata capacidad creativa empresarial", descubriendo y creando continuamente "nueva información, nuevo conocimiento de tipo práctico disperso tácito".
- "Para Hayek los fenómenos sociales en general y en concreto el orden espontáneo del mercado es el orden más complejo que existe en el universo que nos rodea."
- "el orden espontáneo del mercado el proceso social la sociedad tal y como lo hemos explicado aquí en clase es un orden complejísimo de una complejidad casi incomprensible o inabarcable para la

mente humana dado que está constituido por nada más y nada menos que más de 8000 millones de seres humanos como ustedes y yo pero cada uno de ellos dotado de una inata capacidad creativa empresarial"

- **Mundo Tres (Orden Supremo): Fenómenos Incomprensibles para la Mente Humana.** Se refiere a un orden de complejidad tal que la mente humana no puede comprender ni explicar. Huerta de Soto introduce este concepto con humildad científica, sugiriendo la posibilidad de su existencia, aunque su conocimiento solo sería posible a través de la "revelación" y aceptado por "un acto de fe".
- "si somos lo suficientemente Humildes debemos dejar abierta la posibilidad a que existan órdenes o un orden de un grado de complejidad tal que ni siquiera podamos concebir o entender nada del mismo a ese orden le he llamado mundo 3 y le he llamado orden supremo por decir por decirlo de alguna manera otras personas lo llaman Dios lo que ustedes quieran"
- "si por algún procedimiento se nos revelan elementos de orden tal supremo del que no podemos conocer o saber nada porque supera mucho a nuestra capacidad mental no podemos aceptar ese conocimiento salvo como consecuencia de un acto de fe"

1. **La Hipótesis de Hayek sobre la Comprensión de Órdenes:**

- **Concepto Central:** Un orden puede comprender, explicar o dar cuenta de órdenes más simples o menos complejos que él mismo. Sin embargo, no puede explicarse a sí mismo ni, mucho menos, explicar o comprender órdenes más complejos que él.
- "un orden puede llegar a entender comprender explicar O si quieren ustedes puede llegar a dar cuenta de órdenes más sencillos o menos complejos que él mismo pero lo que no puede llegar es ni a explicarse a sí mismo ni mucho menos ni a explicar o entender comprender o dar cuenta de órdenes más complejos que sí mismo"

- **Implicación para la Mente Humana:** La mente humana, aunque "complejísima", puede comprender fenómenos más simples (física, química, biología). Sin embargo, según Hayek, no puede explicarse a sí misma ni comprender fenómenos aún más complejos que ella.

1. **Crítica al Materialismo y Determinismo (Monismo Metodológico):**

- **El Error del Determinismo:** Se critica la postura materialista o determinista, que sostiene que los fenómenos más simples (del mundo uno) determinan los fenómenos más complejos (del mundo dos y superiores). Esta visión, que ha caracterizado "con una completa arrogancia al siglo XX y lo que llevamos del siglo XXI", es rechazada por ser inherentemente contradictoria y no poder explicar la acción humana creativa.
- "Este endiosamiento de la razón científicista de la ciencia natural es lo que ha caracterizado con una completa arrogancia al siglo XX y lo que llevamos del siglo XXI"
- "el determinismo hace aguas por todos lados porque resulta que de acuerdo con la hipótesis haana y como la hemos explicado hombre al menos intuitivamente ya de entrada parece y al margen de los argumentos que voy a dar ahora que en todo caso las relaciones que existen no son de abajo a arriba sino que serían de arriba hacia abajo"
- **La Invalidez del Determinismo Aplicado a Sí Mismo:** Si el determinismo fuera cierto, la propia defensa y exposición de este postulado estaría determinada por estímulos externos, invalidando su propia verdad o validez.
- "el propio defensa y exposición de que es el mundo simple el que determina el complejo a su vez no tendría ninguna validez porque estaría o vendría determinada por los impulsos o fenómenos del

mundo exterior que influyen sobre aquel que defendiera tal postulado"

- **El Fracaso del Programa Determinista:** El intento de explicar el comportamiento humano por leyes determinadas externamente (ej. un criminal por su entorno) es inviable, ya que ante idénticos estímulos, diferentes individuos muestran libre albedrío y capacidad creativa.
- "el programa de investigación de los deterministas ha fracasado ostensiblemente"

1. **Dualismo Metodológico vs. Monismo Metodológico:**

- **Monismo Metodológico:** La postura científicista que defiende un único método de investigación para todas las ciencias, asumiendo que los fenómenos del mundo natural pueden explicar todo. Es la visión de los "científicistas" que quieren "manipular nuestras vidas [y] tratar a los seres humanos como si fuéramos hormigas".
- "los deterministas los panific carista eh los emborrachados de de esa borrachera del poder científicista que quiere manipular nuestras vidas tratar a los seres humanos como si fuéramos hormigas la sociedad como si fuera de plastilina para moldearla o antojo según sus objetivos ideológicos son partidarios de lo que llaman el monismo metodológico"
- **Dualismo Metodológico:** La necesidad de métodos de investigación distintos para las ciencias naturales (Mundo Uno) y las ciencias de la acción humana (Mundo Dos), debido a la cualitativa diferencia en la complejidad de sus objetos de estudio.
- "el método ha de ser distinto según el grado de complejidad de los fenómenos que estudie la ciencia en cuestión de manera que habría un método o camino de investigación para el mundo de la ciencia natural pero en cuanto damos entrada a un ser humano dotado de una innata capacidad creativa cambian radicalmente las cosas y el

Salto a mundo dos exige que la sociedad... sea investigada con un método o una metodología diferente precisamente porque los seres humanos no son piedras... exige que estudiemos su comportamiento y el resultado de la interacción del comportamiento de unos con otros con un método distinto a esto se le llama dualismo metodológico"

1. Diferencias Fundamentales entre Ciencias Naturales (Mundo Uno) y Ciencias de la Acción Humana (Mundo Dos):

2. Huerta de Soto establece un contraste detallado entre ambos mundos, utilizando una tabla comparativa:

- **1. Objeto de Estudio:Mundo Uno:** Fenómenos "relativamente sencillos" (cosas).
- **Mundo Dos:** Fenómenos "complejísimos" (ideas de los seres humanos sobre sus fines y medios). La economía no trata de "toneladas de petróleo ni de trigo ni sobre los coches", sino de "ideas".
- "el objeto de estudio de las ciencias de acción humana son las ideas que los otros seres humanos que los seres humanos tienen sobre sus fines y sobre sus medios"
- **2. Observabilidad:Mundo Uno:** Las cosas son "directamente observables" a través de los sentidos y con instrumentos de laboratorio.
- **Mundo Dos:** Las ideas "no se pueden observar", solo se pueden "interpretar" a través de un "esquema conceptual previo" o "teoría previa". El economista, al ser humano, dispone de un "conocimiento de primera mano por introspección en nosotros mismos".
- "las ideas no se pueden observar queridos alumnos y son el objeto de investigación del científico social Entonces qué hace el científico

social las ideas no se pueden observar solo se pueden interpretar en términos históricos"

- **3. Constancia de Relaciones:Mundo Uno:** Existen "relaciones constantes" (leyes, fórmulas, parámetros constantes), aunque a veces probabilísticas.
- **Mundo Dos:** "No hay constantes, todo son variables". Esto se debe a la "innata capacidad creativa" del ser humano, que "continuamente [es] capaz de descubrir y crear nuevas ideas".
- "en el mundo de la acción humana no hay constantes todo son variables Por qué Porque el objeto de investigación son ideas y queridos alumnos el ser humano... está dotado de una innata capacidad creativa continuamente somos capaces de descubrir y crear nuevas ideas"
- **4. Concepto de Tiempo:Mundo Uno:** El tiempo es "cronos", una analogía del movimiento, el futuro "ya está ahí Solo falta que llegue".
- **Mundo Dos:** El tiempo es "cairos", un "por hacer", donde el futuro "será uno u otro según se haga" por la acción humana. En economía, "no es posible hacer predicción alguna en términos de coordenadas particulares de tiempo y lugar", solo "pattern predictions" (predicciones cualitativas y abstractas).
- **5. Conocimiento de Causas Últimas y Relaciones:Mundo Uno:** No se conocen las "causas últimas de los fenómenos"; las relaciones son "funcionales" ($y=f(x)$ o $x=g(y)$), con mutua determinación o circularidad.
- **Mundo Dos:** Sí se conoce la "causa última de todos los fenómenos": la "propia acción humana" (el "Ultimate given" o "presupuesto irreductible" de Mises). Las relaciones son "genético-causales", unidireccionales desde la acción humana hacia sus consecuencias.

- "en el mundo de las ciencias de la acción humana si se conoce la causa última de todos los fenómenos el presupuesto irreductible... esa causa última queridos alumnos de todos los fenómenos es la propia acción humana"
- "las relaciones en el mundo de las ciencias sociales no son relaciones funcionales... sino que son relaciones que se llaman genétic causales"

1. **Superioridad e Inferioridad de las Ciencias Sociales:**

- **Inferioridad Aparente:** Los economistas y científicos sociales están en una posición de "inferioridad" respecto a los físicos porque sus fenómenos son "infinitamente más difíciles", no pueden realizar "observaciones directas", ni "experimentos de laboratorio", ni descubrir "relaciones cuantitativas constantes".
- **Superioridad Real (Ventajas Compensatorias):** A pesar de lo anterior, las ciencias de la acción humana tienen dos ventajas incalculables:
- **Conocimiento de la Causa Última:** Conocen la causa última de los fenómenos (la acción humana), lo cual es un "presupuesto irreductible" y "autoevidente", a diferencia de las ciencias naturales.
- "en el ámbito de la economía y de las ciencias de la acción humana sí que conocemos con certeza de los fenómenos que es la propia acción humana es un presupuesto irreductible es un concepto axiomático human action concepto axiomático que nadie puede criticar sin autocont"
- **Naturaleza Compartida entre Observador y Observado:** El científico social comparte la misma naturaleza que los seres humanos que estudia, lo que le proporciona un "conocimiento de primera mano por introspección en sí mismo" sobre cómo actúan los demás.

- "en el mundo de la acción humana el científico comparte la misma naturaleza de los seres humanos que observa es decir es también un ser humano que actúa"

1. **Teoría e Historia en las Ciencias de la Acción Humana:**

- **La Teoría (Praxeología):** Es el "estudio formal, abstracto, cualitativo y general de los de interacción humana". Mises la llama praxeología ("praxis" de acción humana y "logos" de ciencia).
- "la teoría económica lo podemos definir como el estudio la teoría de la acción humana como el estudio formal abstracto cualitativo y general de los de interacción humana"
- **La Historia:** Es el "estudio sistemático de los hechos del pasado que se refieren a la acción humana" en "circunstancias concretas de tiempo y lugar".
- "Qué es la historia la historia es el estudio sistemático de los hechos del pasado que se refieren a la acción humana estudio sistemático de los hechos concretos del pasado es decir en circunstancias concretas de tiempo y lugar que se refieren a la acción humana"
- **Relación Forma y Materia (Aristóteles):** La teoría es la "forma" (categoría abstracta) y la historia es la "materia" (concreción específica de los hechos). Ambas son "igualmente importantes" para el conocimiento, pero no deben confundirse.
- **Errores según Carl Menger: No Distinguir Teoría de Historia:** Pensar que son lo mismo lleva a la confusión. Para ser historiador, uno debe ser "previamente un teórico", dominar la teoría.
- **Extraer Leyes Teóricas de la Historia:** Es un "error gravísimo" pensar que se pueden derivar leyes abstractas de la historia, ya que los fenómenos históricos son "irrepetibles" y solo pueden entenderse aplicando un "armazón teórico" previo ("las gafas bien

graduadas de la teoría"). Este error lo cometieron los historicistas, positivistas e "ingenieros sociales".

- "el pensar que se pueden extraer leyes teóricas es decir formales de la historia de la materia... el mundo de la acción humana es tan inmensamente complejo y todos los fenómenos son históricamente irrepetibles"

1. Tipos Ideales: Economista Teórico, Historiador y Empresario:

- **Economista Teórico:** "Aquel que pretende con esfuerzo obtener las leyes formales de la acción humana". Se dedica a desarrollar el "armazón conceptual y formal de la teoría económica".
- **Historiador:** Es un "artista" que, además de dominar la teoría, necesita añadir la "comprensión" (Understanding de Mises), una conexión entre la teoría pura y la realidad concreta, influenciada por juicios de valor y factores relevantes.
- "el historiador más que un científico es un artista el historiador es un artista que necesita para empezar dominar la teoría pero junto con la teoría necesita Añadir algo más lo que llama mis en la acción humana la comprensión en alemán en inglés understanding"
- **Empresario:** Mises lo define como "aquel que mira al futuro con ojos de historiador". Esto implica tomar decisiones en un futuro "radicalmente incierto", basándose en la información disponible y en su "understanding" (comprensión) de los fenómenos. Huerta de Soto complementa: "el historiador es aquel que mira al pasado con ojos de [empresario]".
- "empresario es aquel que mira al futuro con ojos de historiador"
- "el historiador es aquel que mira al pasado con ojos de Muchas gracias"

Implicaciones Prácticas y Éticas:

El profesor Huerta de Soto subraya la importancia de comprender estas distinciones para la vida práctica y para evitar la manipulación ideológica. Advierte contra la "arrogancia fatal" (frase de Hayek) de quienes, desconociendo la complejidad de la acción humana, pretenden dirigir la sociedad "como si fuera plastilina" y legitimar la intervención estatal ("papá estado"). Llama a la humildad, el estudio crítico de la economía y el rechazo de las "barbaridades" que se dicen sobre los fenómenos sociales.

Este discurso es un llamado a la modestia intelectual y al rigor metodológico en el estudio de la sociedad, reconociendo la singularidad y complejidad del ser humano y su acción.