

Clase 11. La Manipulación del Racionalismo Moderno

Estamos cayendo en una trampa

El video ofrece una clase magistral centrada en la crítica al racionalismo moderno exagerado y la defensa de un racionalismo humilde. El orador argumenta que el racionalismo extremo, que busca imponer diseños humanos sobre instituciones sociales y económicas, ha llevado a tragedias históricas y conflictos, contrastándolo con la evolución espontánea de la sociedad. Luego, introduce el polilogismo, una doctrina que postula diferentes estructuras lógicas de la mente según factores como la raza o la clase social, para luego refutarla sistemáticamente con argumentos que defienden la unidad de la razón humana y la necesidad de la humildad intelectual. Finalmente, el profesor explica la interrelación entre fines y medios en la acción humana, enfatizando que muchos fines pueden convertirse en medios en contextos más amplios y viceversa, y discute la escasez de bienes y la distinción entre bienes de consumo y factores de producción.

RESUMEN

La Manipulación del Racionalismo Moderno y el Peligro del Polilogismo

Este texto, extraído de una clase del profesor Huerta de Soto, aborda críticamente dos tipos de racionalismo, destacando los peligros del "racionalismo exagerado" y defendiendo el "racionalismo correcto" o humilde. Un tema central es la refutación del polilogismo y la importancia de juzgar las ideas por sus propios méritos, no por el origen de quien las propone. Finalmente, se exploran las relaciones entre fines y medios, y la distinción entre bienes económicos de consumo y factores de producción.

I. Tipos de Racionalismo: Exagerado vs. Correcto (Humilde)

El profesor Huerta de Soto distingue claramente entre dos corrientes filosóficas del racionalismo:

- **Racionalismo Erróneo o Exagerado (No Científico):**
- **Características:** Se basa en una creencia "exagerada" en las capacidades de la razón humana, llevándola a "endiosar la razón", sobre todo la razón científica y técnica y pensar que es posible al ser humano utilizando su propia razón pues construir el nir el Nirvana es decir el paraíso terrenal Aquí y ahora".
- **Cientificismo:** Este racionalismo alimenta el cientificismo, la idea de que la razón humana es capaz de lograr mucho más de lo que realmente puede.
- **Consecuencias en las Ciencias Sociales:** Ha impulsado movimientos como el utilitarismo más estrecho y todas las corrientes estatistas y socialistas, cuyo "despegue" se sitúa en la Revolución Francesa (1789), simbolizado por la sustitución de imágenes religiosas por la "diosa razón".
- **Arrogancia Fatal:** Esta postura conduce a la "arrogancia fatal de pensar que las instituciones sociales más importantes y claves para la vida del ser humano son creación deliberada de la mente del ser humano y por tanto pueden y deben mejorarse deliberadamente por el ser humano".
- **Ejemplos Históricos y Sociales:**
 - Derecho:** Se manifiesta en el debate sobre la codificación, donde "un racionalista exagerado francés tib decía que solo era derecho lo codificado o lo que procedía del Estado" (vs. Savigny, que veía el derecho como un proceso evolutivo y consuetudinario).
 - Urbanismo:** París, con su diseño rectilíneo impuesto desde arriba ("Napoleón venga línea recta el campo elicio esto perfectamente"), es un ejemplo de urbanismo cartesiano, representativo de este racionalismo.
 - Economía:** Impone una metodología ajena a las ciencias sociales, similar a las ciencias naturales (experimentos de laboratorio).

Critica a Samuelson por plantear la economía como un problema que debe resolver una "mente omnisciente" que decide qué, cómo y para quién producir, en lugar de reconocer el orden espontáneo de la civilización.

- **Legitimación del Poder Desbocado:** En el ámbito jurídico, figuras como Hans Kelsen, quien decía que "solo es derecho lo que salga del poder político", son ejemplos de este racionalismo que "legitima Las mayores aderra Porque si el poder político Pues yo que sé es Hitler y lo que se decreta es gasear a 6 millones de judíos eso es el derecho".
- **Origen de Tragedias:** Todas las grandes tragedias históricas, desde las Guerras Mundiales hasta los genocidios (comunistas, Pol Pot), "tienen su origen en esta fatal arrogancia y endiosamiento de la razón humana".
- **Racionalismo Correcto o Verdadero (Humilde):**
- **Características:** Su rasgo principal es la "humildad", es decir, el reconocimiento de que "la razón del ser humano no es omnisciente Es decir que no lo sabemos todo es decir que no somos dioses".
- **Límites de la Razón:** Parte de considerar los límites de la razón en el ámbito social.
- **Respeto por las Instituciones Evolutivas:** Reconoce que las instituciones sociales (lenguaje, moral, derecho, dinero) son "resultado de la interacción humana pero no son resultado un resultado deliberadamente diseñado por ningún ser humano". Superan la capacidad de comprensión de una sola mente, por lo que "no somos dueños de las instituciones nos beneficiamos de de ellas pero que no podemos diseñarlas a nuestro antojo".
- **Ejemplos:Derecho:** Respalda la visión de Savigny sobre el derecho como un proceso evolutivo y consuetudinario, contrario al positivismo kelseniano.

- **Urbanismo:** Londres, con su "anarquía ordenada" y calles curvas, es un ejemplo de orden evolutivo que surge espontáneamente.
- **Liberalismo Inglés:** A diferencia del liberalismo francés, al que considera "envenenado de la borrachera del poder", el liberalismo inglés es "más humanista y mucho menos coactivo".
- **Economía:** Defiende el "dualismo metodológico" y la concepción de la economía como la ciencia que estudia el "orden espontáneo del mercado", movido por la creatividad empresarial para coordinar desajustes.

II. El Polilogismo: La Principal Amenaza al Racionalismo Verdadero

El polilogismo es presentado como "la principal amenaza contra el racionalismo pero contra el racionalismo verdadero el humilde el correcto".

- **Definición:** "El polilogismo dice es una doctrina según la cual la estructura lógica de la mente humana varía de unos seres humanos a otros según" diversos criterios.
- **Origen y Tipos Históricos:** Surge con el objetivo de desacreditar la economía.
- **Polilogismo Nazi (de raza):** La estructura lógica varía según la raza a la que se pertenece. "Odio a los judíos lean ustedes mi Camp mi guerra mi lucha de Hitler los judíos todo lo males del mundo de los judíos hay que acabar con los judíos".
- **Polilogismo Marxista (de clase social):** La estructura lógica varía según la clase social a la que se pertenece. Implica que "nada que proceda de un burgués nada porque lo único que van a hacer es defender sus intereses de clase todo lo que proceda de un burgués ya está sesgado de entrada".
- **Manifestaciones Actuales del Polilogismo (Batalla Cultural):**
Género/Sexo: La estructura lógica varía según el sexo

("Aquí hay una lucha a muerte entre hombres y mujeres"). Critica la idea de que el sexo no es una realidad biológica sino una "construcción artificial".

- **Religión:** La estructura lógica del islamista, católico, protestante o ateo es diferente.
- **Nación:** La estructura lógica varía según la nación a la que uno pertenece (ej. "los vascos", "los catalanes").

1. **Crítica de Mises al Polilogismo (5 Argumentos): Falta de Definición Unívoca:** Los defensores del polilogismo nunca definen de forma unívoca y científica conceptos como "clase social", "raza" o "género" para justificar el cambio de estructura mental.

2. **No Explica el Cambio de Mente:** Aceptando hipotéticamente las definiciones, el polilogismo no explica "cómo y Cuándo cambia la mente" cuando una persona pasa de una categoría a otra (ej. un proletario que se convierte en empresario, o una persona que cambia su identidad de género).

3. **No Indica la Diferencia en la Estructura Mental:** Nunca se especifica "En qué consiste la diferencia de estructura mental entre las clases sociales o entre las razas o entre las religiones".

4. **Incongruencia de los Promotores:** Los propios promotores del polilogismo no encajan en las categorías que proponen: "Carlos Marx era el hijo de un acaudalado abogado la quinta esencia del de su familia de la burguesía" y Friedrich Engels era propietario de industrias textiles. Hitler "tenía cara de ario una nariz de judío no podía Parecía un judío". Este argumento expone la arbitrariedad y auto-contradicción del polilogismo.

5. **Monismo Lógico:** La crítica fundamental es que "la estructura lógica de la mente humana es solo una y solo puede ser una porque solo podemos concebir una". La existencia de una lógica universal es lo que permite el debate civilizado y el argumento.

- **Consecuencias del Polilogismo:** Al negar la lógica universal y apelar al origen de quien propone una idea, "ya no hay ninguna forma de dilucidar o de llegar a ningún acuerdo salvo saben ustedes cuál el tiro en la nuca". Es la raíz de genocidios (ej. Pol Pot en Camboya, donde se justificaba el asesinato de "burgueses" con base en teorías marxistas aprendidas en la universidad).
- **Importancia de Juzgar las Ideas por sus Méritos:** "las teorías hay que enjuiciar las en sus propios méritos y no en función del supuesto origen de la persona que la ha creado o que la defiende".

III. Medios y Fines

El profesor Mises, según la interpretación del profesor Huerta de Soto, explica la relación entre medios y fines en la acción humana.

- **Definiciones:Fin:** "el resultado que el ser humano pretende lograr con su acción".
- **Medio:** "todo aquello que el actor piensa que le servirá para lograr cualquier fin".
- Ambos son **subjetivos** y no pueden ser determinados por una mente externa.
- **Interrelación:El Fin se Convierte en Medio:** Un fin en un contexto de acción más estrecho puede convertirse en un medio para un fin más amplio. Por ejemplo, asistir a clase (fin de una acción estrecha) es un medio para aprobar el curso (fin más amplio), y aprobar el curso es un medio para ganarse la vida o realizarse (fin último).
- **Los Medios Pueden Ser Fines en Sí Mismos:** Refuta la falacia común de que "el fin no justifica los medios". En realidad, "solo hay oposición entre fines y fines". Por ejemplo, robar un coche para ser libre no es una oposición entre fin y medio, sino entre el fin de ser libre y el fin de respetar el derecho de propiedad ajeno, que es un fin

en sí mismo (la vida humana, la propiedad pacíficamente adquirida).

- **Escasez de Medios (Bienes Económicos):** Los medios son por definición "escasos".
- La escasez es un "concepto subjetivo".
- Los bienes no escasos se llaman "bienes libres" o "condiciones dadas del bienestar humano" (ej. oxígeno que se respira normalmente).
- **Paradoja de la Evolución:** A medida que la civilización avanza, "un mayor número de bienes que antes eran libres se han convertido en escasos y han pasado a ser medios". Esto es positivo, porque la escasez moviliza la "creatividad empresarial" para superar esa escasez, generando "cuerno de la abundancia y prosperidad".
- **Crítica al Racionalismo Exagerado en este Contexto:** El racionalismo exagerado se opone a la "privatización de los recursos" (ej. mar, ríos, aire, playas), declarándolos públicos y gestionándolos desde arriba, lo cual "bloquea este proceso de cuerno de la abundancia y de avance de la civilización".

IV. Bienes de Consumo y Factores de Producción

- **Bienes Económicos de Consumo (Bienes de Primer Orden):** Son aquellos que "directamente satisfacen una necesidad humana" (ej. una aspirina para el dolor de cabeza, un huevo frito para el hambre).
- Son lo que los seres humanos "valoran" en última instancia, lo que permite satisfacer el "fin último" (utilidad marginal).
- **Factores de Producción (Bienes de Orden Superior):** Son aquellos que "solo de una manera fíjense indirecta no directamente exigiendo la cooperación de otros muchos bienes complementarios y después de un proceso de tiempo terminan eventualmente culminando en un bien de consumo".

- El ejemplo del huevo frito ilustra una cadena de bienes de orden superior: sartén, sal, aceite (segundo orden); acero (tercer orden); alto horno (quinto orden); mineral de hierro (sexto orden). Cuanto más "alejado" esté el bien del consumo final, mayor es su orden.
- Su precio se determina "hacia atrás" desde la valoración de los bienes de consumo. Un ladrillo tiene precio porque forma parte de una casa, no porque se coma.
- **Servicios:** Aunque tradicionalmente se distinguen de los bienes (no materiales, producción y consumo simultáneos, ej. corte de pelo, concierto, seguro), desde la "perspectiva praxiológica no hay diferencia entre el bien económico y el servicio".
- Ambos se valoran "en última instancia por el servicio que nos proporcionan". La distinción es "bastante artificial".

En síntesis, la clase aboga por una humildad intelectual que reconozca los límites de la razón humana y el valor de las instituciones evolucionadas espontáneamente, advirtiendo contra la arrogancia de quienes, bajo la égida de un racionalismo desmedido y el polilogismo, buscan imponer sus visiones con consecuencias devastadoras para la libertad y la prosperidad humana.

NotebookLM puede ofrecer respuestas inexactas. Compruébalas.