

Clase 18. Dinero, Inflación, Oro y Poder: Claves para Entender la Economía Actual

El texto es la transcripción de una clase universitaria que se centra en conceptos fundamentales de la economía, especialmente el dinero y su función social. Se explora la naturaleza evolutiva y espontánea de las instituciones sociales, con el dinero como ejemplo principal, destacando su capacidad para superar el problema del trueque. El profesor también analiza las razones por las que el oro se convirtió en el dinero por excelencia a nivel mundial, basándose en sus características de escasez, homogeneidad e inmutabilidad. Finalmente, se critican errores metodológicos en el estudio del dinero, como la noción de la velocidad del dinero y la inflación como simple subida de precios, enfatizando que el dinero cumple su función al ser atesorado y su valor se determina por la oferta y demanda.

RESUMEN

El Dinero, la Inflación, el Oro y el Poder

Introducción

Este documento resume las ideas clave presentadas en los extractos de la conferencia "Clase 18. Dinero, Inflación, Oro y Poder: Claves para Entender la Economía Actual" del profesor Huerta de Soto. La exposición se centra en la naturaleza del dinero como institución social espontánea, las razones de la preeminencia del oro, los errores metodológicos en el estudio del dinero (especialmente en la macroeconomía y la teoría cuantitativa), y las implicaciones de la intervención estatal en el sistema monetario.

1. El Origen Evolutivo y Espontáneo del Dinero y las Instituciones Sociales

El profesor Huerta de Soto enfatiza que el dinero es una **institución social de enorme importancia que surge como resultado de un proceso espontáneo y evolutivo**, no de un diseño deliberado. Esta teoría,

originada en Carl Menger, explica que el dinero emerge de la "genialidad empresarial" de individuos que, buscando superar el problema de la "doble coincidencia de necesidades" en el trueque, identifican bienes que son más fácilmente intercambiables. La competencia entre estos bienes lleva a la preponderancia de uno como medio de intercambio generalizado, dando lugar al dinero.

- **Carl Menger y las Instituciones Sociales:** Menger fue el primero en teorizar sobre el surgimiento evolutivo y espontáneo de las instituciones sociales, usando el dinero como ejemplo principal, pero extendiendo su análisis al lenguaje, el derecho y la moral.
- **Interacción Humana vs. Diseño Centralizado:** "son sin duda alguna resultado de la interacción humana pero no han podido ni pueden ser diseñadas de manera explícita a priori por el ser humano porque ningún ser humano por sabio que sea ni grupo de seres humanos por expertos que se consideren son capaces de hacerse con el inmenso volumen de información que conllevan cada una de las instituciones sociales en general y el dinero en particular".
- **Persecución de Fines Egoístas y el Bien Común:** Paradoxalmente, la búsqueda individual de fines egoístas impulsa el "bien común" (entendido como el orden espontáneo del mercado) a través de estas instituciones. Los intentos de "mejorar" o diseñar instituciones desde arriba (ej., el Esperanto para el lenguaje, los bancos centrales para el dinero, o la manipulación del derecho) a menudo "destruyen" la sociedad en lugar de impulsarla.

2. La Preeminencia del Oro como Dinero por Antonomasia

Históricamente, diversos bienes han servido como medio de intercambio (trigo en Egipto, ganado en Mesopotamia, cacao en América). Sin embargo, el oro ha llegado a **preponderar como el medio de intercambio por antonomasia a nivel mundial**, no por imposición de un gobierno, sino

por un proceso evolutivo y espontáneo debido a sus características intrínsecas:

- **Escasez Relativa (Cicatería de la Naturaleza):** La naturaleza es "muy cicatera con el oro". Su extracción es costosa y la cantidad disponible es limitada (todo el oro extraído en la historia cabría en tres piscinas olímpicas). Su stock crece aproximadamente entre un 1% y un 2% anual, lo cual es "muy rígido pero no completamente rígido", permitiendo una cierta flexibilidad comparable con una economía sana y evitando una deflación excesivamente alta. Esta escasez le confiere un "valor muy elevado" incluso hoy, desmonetizado.
- **Homogeneidad:** El oro es un metal "enormemente homogéneo", lo que facilita "comprobar su ley" y pureza. A diferencia de diamantes o ganado, no hay variaciones significativas en calidad que dificulten su uso como medio de intercambio.
- **Inmutabilidad:** El oro es "inmutable", nada lo ataca. No se corroe ni descompone, lo que permite que conserve su valor a lo largo del tiempo, incluso tras siglos sumergido.

Estas características, según el profesor, explican por qué el oro se ha "manifestado de forma espontánea como el dinero por excelencia" a lo largo de la historia. Se hace un llamado a "recuperar el cariño y el amor por el oro", citando ejemplos de la India y Francia donde las familias, incluso las más humildes, atesoran oro como reserva de valor.

3. Errores Metodológicos en el Estudio del Dinero: Crítica a la Macroeconomía y la Teoría Cuantitativa

El profesor critica severamente los errores metodológicos que han "estancado el avance científico" de la economía durante décadas, especialmente la idea de que la teoría de la utilidad marginal no se aplica al dinero.

- **Aplicabilidad de la Utilidad Marginal al Dinero:** Contrario a lo que se pensó, Ludwig von Mises demostró que la "teoría subjetiva del valor y la ley de la utilidad marginal" son "perfectamente aplicables al dinero". El dinero no es un bien de consumo ni un factor de producción, sino un "medio de intercambio". Su utilidad marginal se refiere al valor de la última unidad disponible como medio de intercambio, no para consumo directo.
- **Crítica a la Macroeconomía Agregada:** La idea errónea sobre la utilidad marginal llevó a estudiar el dinero con una "metodología agregada", dando origen a la "macroeconomía", una disciplina "completamente separada del resto de la economía" que, según el profesor, es un "callejón sin salida" y ha resultado "estéril".
- **Definición de Medio de Intercambio (Mises):** Los medios de intercambio son "aquellos bienes que las personas no adquieren para consumir ni para emplear en sus actividades productivas propias o ajenas, sino solo para intercambiar por otras mercancías que efectivamente sí piensan consumir o utilizar como factores de producción".
- **Motivos de Demanda de Dinero (Keynes y Huerta de Soto):**
 - **Motivo Transacción:** Para hacer frente a la doble coincidencia de necesidades (Keynes).
 - **Motivo Especulación:** Para hacer frente a la "incertidumbre inerradicable del futuro". El dinero en tesorería ("liquidez") permite flexibilidad para reaccionar a cambios futuros. Existe una conexión directa entre la "capacidad empresarial y creativa" del ser humano (que genera incertidumbre) y la demanda de dinero.
 - **Motivo Prosaico (Perecederos):** Para comprar bienes perecederos en el momento adecuado, evitando su deterioro.
- **La Cantidad de Dinero es Irrelevante (David Hume):** "Cualquier cantidad de medio de intercambio puede cumplir perfectamente su

función como medio de intercambio". David Hume ya argumentaba que duplicar la cantidad de dinero en circulación no haría a una sociedad más rica; solo reduciría el poder adquisitivo del dinero y elevaría los precios nominales. "jamás seremos más ricos por el hecho de que aumente la cantidad de dinero en circulación".

- **El Dinero Atesorado y la Crítica a la "Velocidad del Dinero":** El dinero "solo cumple su función atesorado en el bolsillo, solamente es decir como stock". La idea de la "velocidad del dinero" (concepto de la teoría cuantitativa) es un "nonsense" porque el dinero es un "bien fungible". La gente se relaciona con el dinero en términos de "saldos de tesorería" y no rastrea unidades específicas. La supuesta "velocidad" es una "inversa de la demanda de dinero".

4. La Inflación y la Manipulación Monetaria por el Estado

La intervención estatal en el dinero, especialmente a través de la creación de "papel moneda dinero fiduciario" y los bancos centrales, es la principal causa de los trastornos económicos.

- **Expropiación del Dinero Elegido por la Humanidad:** El estado "expropia por la fuerza el dinero elegido voluntariamente por la humanidad" (el oro) para sustituirlo por papel moneda, lo que le permite "imprimir lo que le dé la gana y financiar guerras mundiales, genocidios, compra de votos y manipulación a la ciudadanía".
- **El Verdadero Mercado del Dinero:** El verdadero mercado del dinero es "todo el mercado de transacciones" donde se determina diariamente el "poder adquisitivo de la unidad monetaria" (el precio del dinero en términos de bienes y servicios).
- **Crítica al "Mercado de Dinero" Keneyiano:** El término "mercado de dinero" se usa erróneamente en la prensa y muchos libros para referirse al "mercado de préstamos a corto plazo", donde se determina el tipo de interés, no el poder adquisitivo del dinero. Esta

"corrupción semántica" sirve a los intereses de quienes buscan manipular el tipo de interés a través de la inyección monetaria.

- **La Inflación: Caída del Poder Adquisitivo del Dinero:** "no es queridos alumnos que los precios suban no gravísimo error es que el poder adquisitivo de la unidad monetaria cae y en función de los determinantes individuales del precio eso solo puede suceder si a igualdad de circunstancias se aumenta la oferta monetaria". La inyección de dinero "hunde el precio del dinero o su poder adquisitivo", lo que se manifiesta como una "subida generalizada de los precios nominales".
- **Responsabilidad de Bancos Centrales y Gobiernos:** Los bancos centrales y los gobiernos son los "responsables" de la inflación, pero "les interesa mucho engañar a la gente y decir que la inflación es la subida de precios y dicen Qué qué es lo que ha producido la subida de precios este mes Pues el pollo y y y la energía la electricidad". Esto redirige el "odio hacia cabezas de Turco inocentes", desviando la atención del verdadero culpable.
- **Crítica a la Ecuación de Intercambio (Fisher, Friedman):** La ecuación ($MV=PT$) es calificada de "nonsense" y "tautología" que oculta lo realmente importante. Niega que un aumento de la masa monetaria provoque simplemente un aumento proporcional de todos los precios. En realidad, se produce una "revolución tremenda en la estructura de precios relativos" (unos precios suben mucho más que otros).
- **Inyección de Dinero con Efectos Reales:** Los gobiernos no inyectan dinero de forma equitativa (como el "helicóptero de Friedman") porque "no tiene ningún efecto real que puedan vender a la ciudadanía como que la economía va a ir mejor". Para tener "efectos reales", el dinero se inyecta en "intersticios concretos donde unos salgan ganando parezca que hay ahí crecimiento a Costa de qué de la pérdida de los demás proceso de distribución de

la renta distorsión de la inación de recursos y se ponen las semillas de lo que luego va a ser una profunda crisis económica".

Conclusión

El profesor Huerta de Soto aboga por una profunda reevaluación de la comprensión del dinero, volviendo a los principios de la Escuela Austríaca. Subraya la importancia de las instituciones espontáneas, el papel fundamental del oro como dinero natural de la humanidad y los peligros inherentes a la manipulación estatal de la oferta monetaria, que invariablemente conduce a la inflación y a distorsiones económicas, en lugar de un bienestar genuino y sostenible. La ciencia económica es una herramienta para "identificar exactamente el origen de los diferentes males" que afectan a la sociedad.